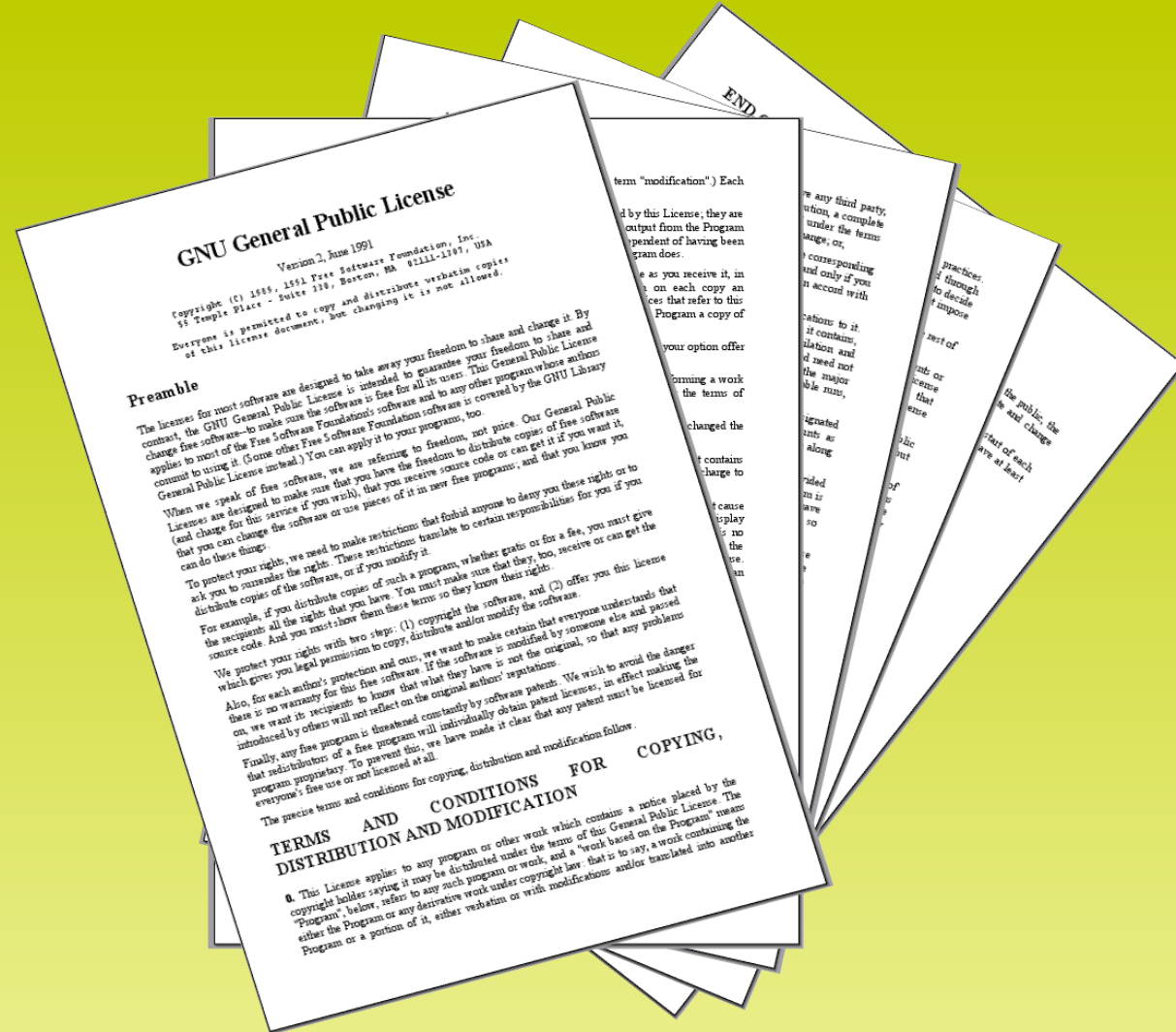


# Licences Libres



**Y voir plus clair dans  
les licences de logiciels libres**

# Problématique

- Sujet complexe (technique et juridique)
- Le pourquoi et le comment
- Licences de logiciels libres...
- ... et non libres.
- Licences de données

# Des licences !

*IBM Public License: IBMPL*

## **BSD License: BSD**

zlib/libpng License: ZLL

Eiffel Forum Licence Version 2.0: EFL version 2

## **GNU General Public License: GPL**

GNU Lesser General Public License: LGPL

Sun Public License: SPL

Mozilla Public License Version 1.1: MPL11

Licence CEA CNRS INRIA Logiciel Libre: CeCILL

Mozilla Public License Version 1.0: MPL10

*W3C Software License*

*Sleepycat Software Product License: SL*

Apache License, Version 2.0: AL20

Netscape Public License, Version 1.1: NPL11

Python License (CNRI Python License): CNRIPL

Academic Free License: AFL

*Sun Industry Standards Source License: SISSL*

Apple Public Source Licenses: APSL

Intel Open Source License: IOSL

## **Common Public License: CPL**

*wxWindows Library License: WXWLL*

*PHP License: PHPL*

*Open Software License: OSL*

Apache Software License: ASL

## **Zope Public License: ZPL**

Python Software Foundation License: PSFL

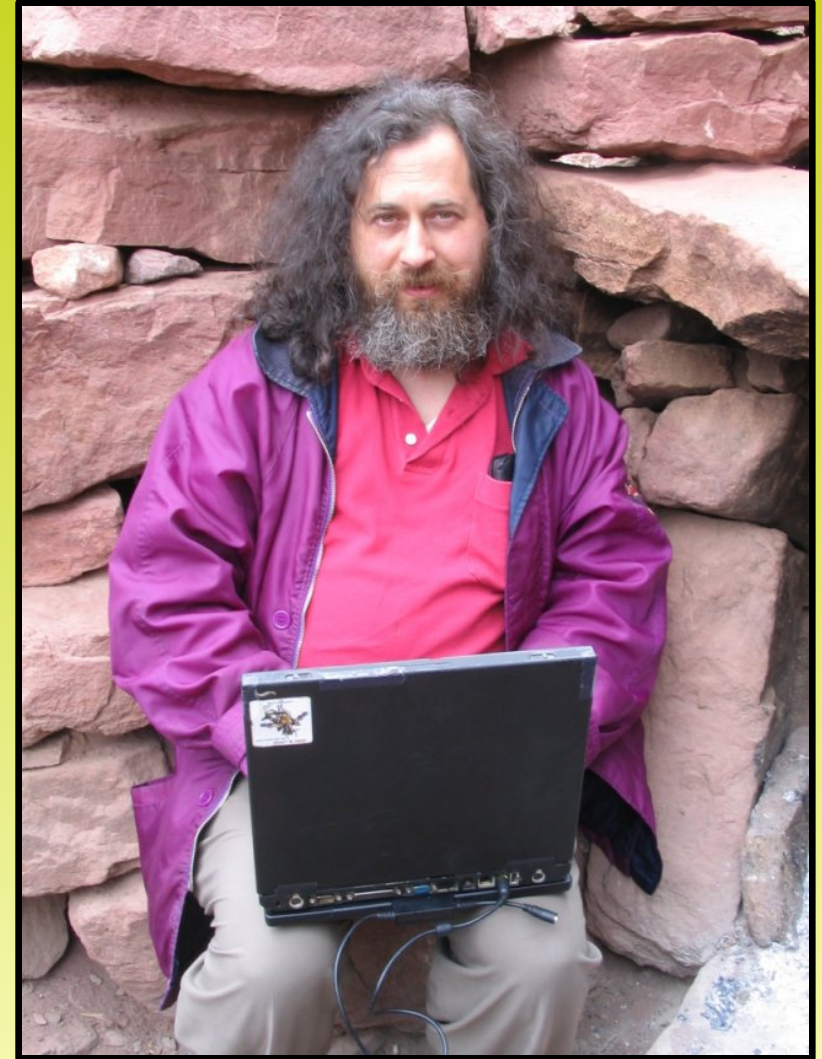
Netscape Public License, Version 1.0: NPL10

Perl Artistic Licence: PAL

# Origines



- Avant la microinformatique : un monde ouvert
- Ensuite : plus accès au programmes
- 1983 : RMS crée le projet GNU puis la FSF.
- GNU : créer un OS libre et complet.



# Les organismes de référence

- Free Software Foundation
- Debian GNU/Linux
  - DFSG (Debian Free Software Guidelines)
- L'OSI, Open Source Initiative
  - OSD, Open Source Definition



# Libertés fondamentales

- #1 : La liberté d'**exécuter** le programme, pour tous les usages.
- #2 : La liberté d'**étudier** le fonctionnement du programme.
- #3 : La liberté de **redistribuer** des copies.
- #4 : La liberté d'**améliorer** le programme et de **publier** ses améliorations.

# Copyleft



- Droit d'auteur ou Copyright
  - Défini par le CPI en France
  - Uniformisé au niveau Européen
  - Convention de Berne 159 payscopyright = droit d'auteur
- Copyleft : sur la base du droit d'auteur, étendre les droits de l'utilisateur par une licence.
- Pas de transfert ni de perte de droit d'auteur (droit moral inaliénable)

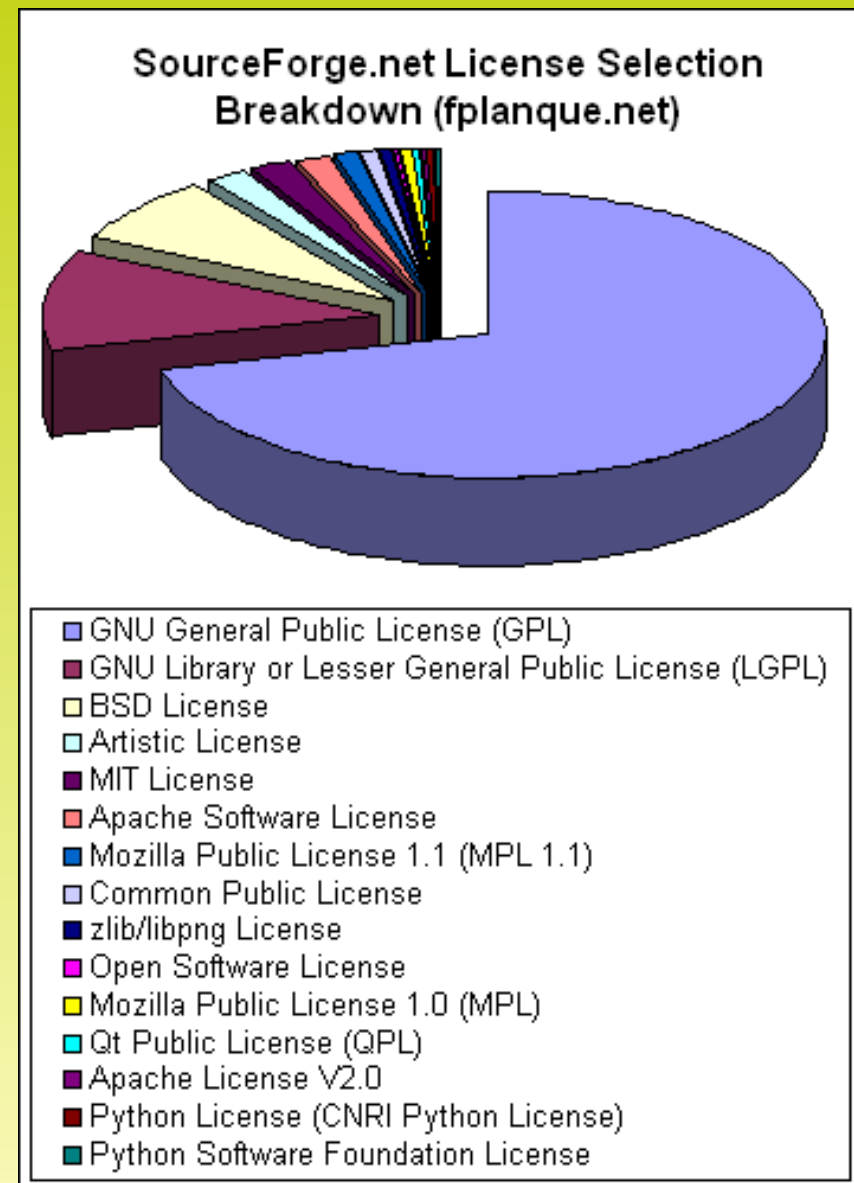
# Les grandes familles

- Logiciel libre :
  - Domaine Public
  - « BSD-like »
  - Copyleft, type GPL
- Logiciel « non libre »
- Autres applications (documentation, art, musique...)



# Licences logicielles

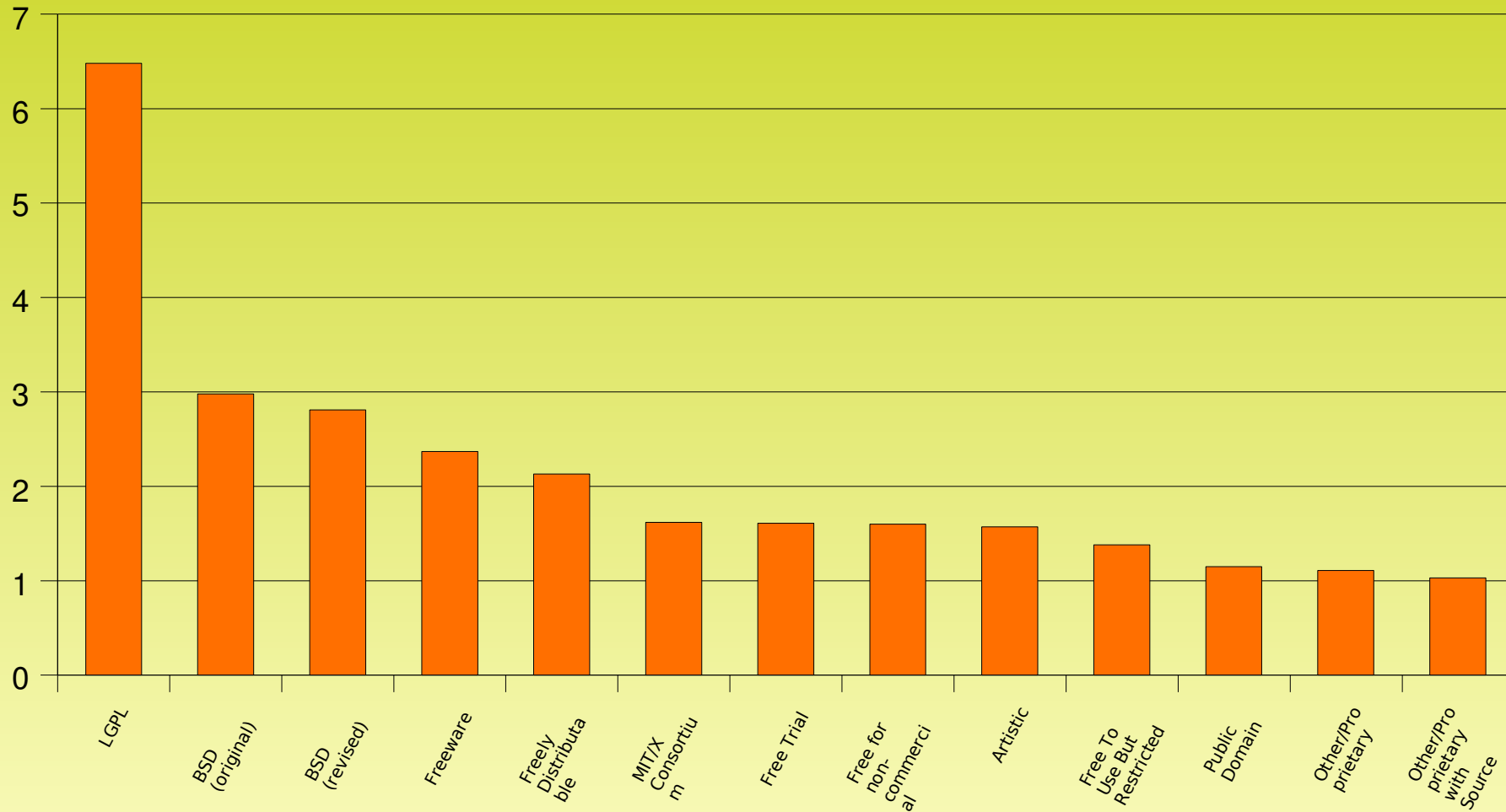
- Sourceforge :  
hébergement de  
communautés de  
projets libres  
(principalement)
- Licences de la FSF  
majoritaires
- GPL a environ 70%
- FSF+BSD > 80%



# Licences logicielles (2)

GPL : 69% des projets de Freshmeat

## Répartition des licences sur Freshmeat (hors GPL)



# GPL

- Usage du copyleft pour définir les 4 libertés fondamentales.
- Licence dite « virale »
- Richard Stallman et Eben Moglen de la FSF.
- GNU GPL
  - version 1 en 1989,
  - version 2 de 1991
  - version 3 en 2007 ?
- Noyau Linux sous Version 2
- Validée devant des tribunaux allemands

# CeCILL

- **CEA CNRS INRIA Logiciel Libre**
  - version 1 : 2004
  - version 2 : 2005
- Compatible GPL
- 4 libertés fondamentales
- But : établir une licence de LL d'après le droit français
- Deux autres variantes de type BSD et LGPL

# Licences de type BSD

- « Plus libre » : uniquement obligation de citation la plupart du temps
- Redistribution sous une autre licence possible
- Licence MIT (X Window)
- Licence Apache
- Licence BSD (Berkeley software distribution)

# Domaine Public

- Pas une licence : statut juridique où le logiciel n'a pas d'ayant-droit
- Le logiciel « appartient à tous »
- Durée de protection des DA  $>$  âge du plus vieux logiciel
- Les logiciels du DP y ont donc été reversés de façon explicite

# Licences logicielles non-libres

- Freewares
- Sharewares
- OpenSource vs Libre :
  - Libre => OpenSource : VRAI
  - OpenSource => Libre : FAUX
- Licences propriétaires : chacune est unique

# Licences de données

- Libre = relativement bien défini sur le logiciel
- Et sur les données ?
- Licences inspirées de celles licences sur le logiciel



# Art Libre














- Licence Art Libre, LAL
- juillet 2000, rencontres Copyleft Attitude à Paris
- Basée sur le CopyLeft et le droit Français
- Existe en plusieurs langues
- Reprend les libertés fondamentales

# Creative commons



- Contrats-type, simples et adaptés, 4 critères :
  - Attribution (signature de l'auteur initial) : choix obligatoire en droit français
  - Non Commercial (interdiction de vendre l'œuvre)
  - No derivative works (impossibilité d'intégrer tout ou partie dans un œuvre composite. Samplage impossible)
  - Share alike (obligation de rediffuser selon la même licence)

# Creative Commons (2)

Paternité	code: CC- <b>by</b>			
Paternité Pas de Modification	code: CC- <b>by-nd</b>			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale Pas de Modification	code: CC- <b>by-nc-nd</b>			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale	code: CC- <b>by-nc</b>			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale Partage des Conditions Initiales à l'Identique	code: CC- <b>by-nc-sa</b>			
Paternité Partage des Conditions Initiales à l'Identique	code: CC- <b>by-sa</b>			

- Les différentes licences Creative Commons possibles.
- CC-By <-> BSD
- CC-By-SA <-> Copyleft (GPL)
- Ce sont les seules CC libres !

**Paternité [by]** : L'œuvre peut être librement utilisée, à la condition de l'attribuer à l'auteur en citant son nom.

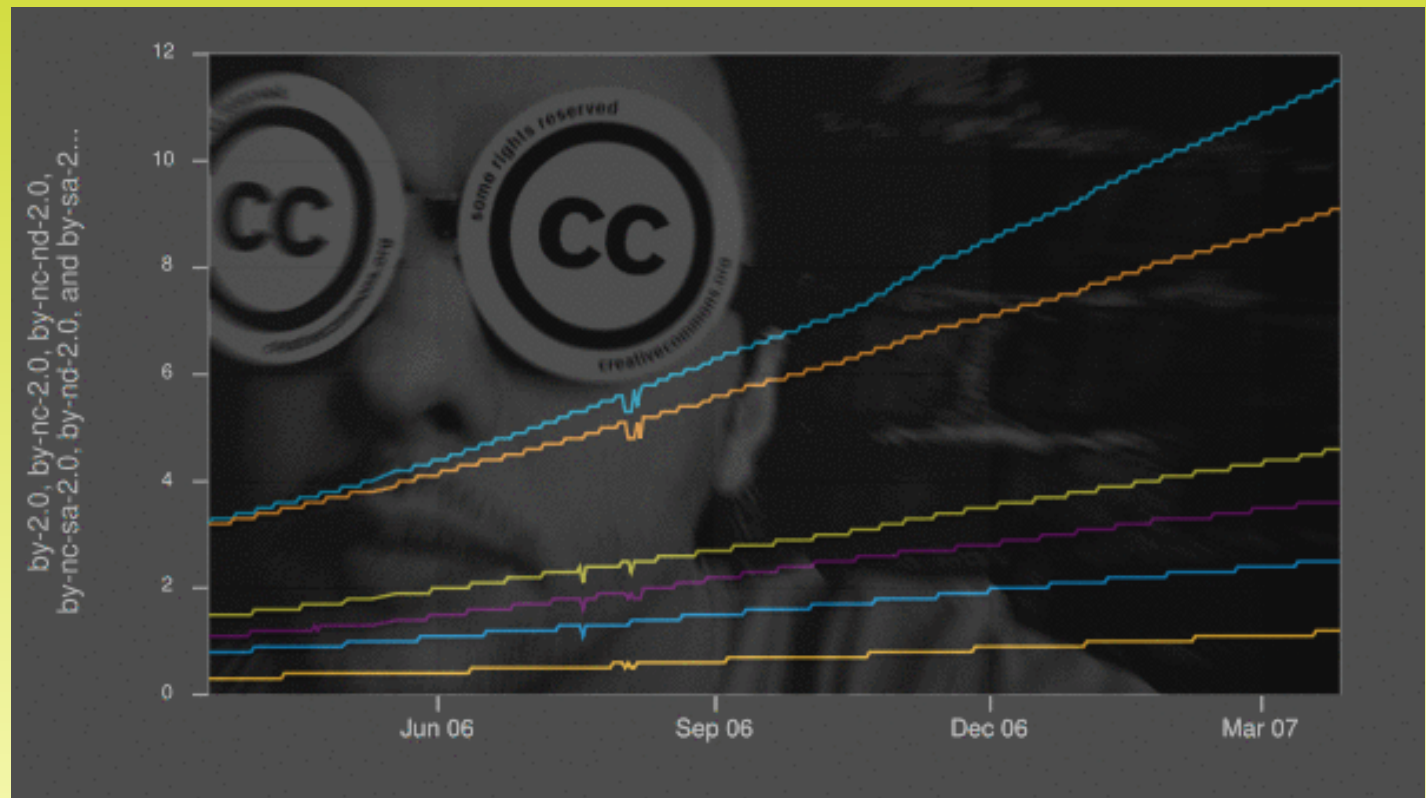
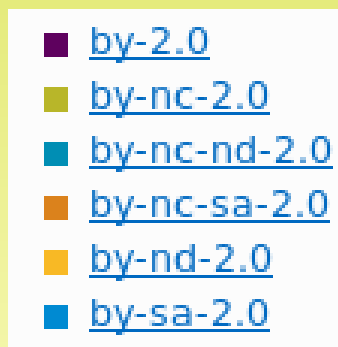
**Pas d'utilisation commerciale [nc]** : Le titulaire de droits peut autoriser tous les types d'utilisation ou au contraire restreindre aux utilisations non commerciales (les utilisations commerciales restant soumises à son autorisation).

**Pas de Modification [nd]** : Le titulaire de droits peut continuer à réserver la faculté de réaliser des œuvres de type dérivées ou au contraire autoriser à l'avance les modifications, traductions...

**Partage des Conditions Initiales à l'Identique [sa]** : Le titulaire a la possibilité d'autoriser à l'avance les modifications; peut se superposer l'obligation pour les œuvres dites dérivées d'être proposées au public avec les mêmes libertés (sous les mêmes options Creative Commons) que l'œuvre originale.

# Creative Commons (3)

- De plus en plus utilisées et reconnues.
- Notamment les NC



# GFDL

- Licence de documentation libre GNU (GNU Free Documentation License, GFDL)
- Écrite par la FSF
- Licence de contenu inspirée de la GPL
- Autorise certaines restriction sur la modification -> non libre au sens Debian
- Wikipedia est sous GFDL

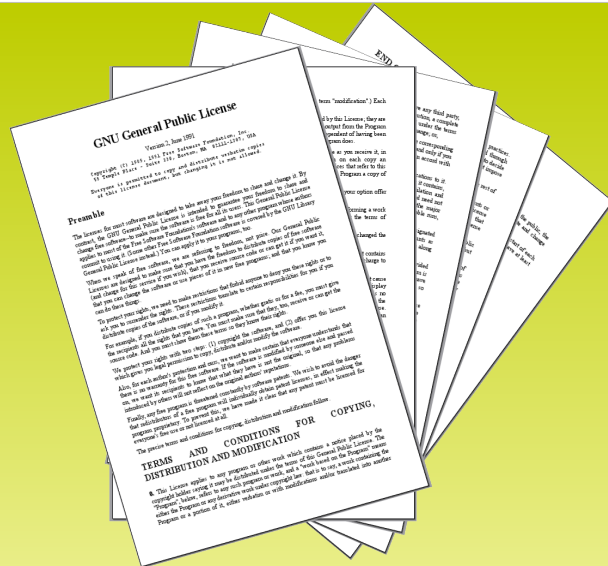
# PGL

- Et les données géographiques ?
- La PGL, Public Geodata licence, propose un modèle de licence pour les données géographiques.
- Voir David Jonglez, présentation des données libres à suivre.

# Fin

- Merci
- Des questions ?
- Ce document est publié sous la licence de documentation libre GNU (GFDL) :-)

# Licences Libres



## Y voir plus clair dans les licences de logiciels libres

Licences Libres / Géoévènement / 3 avril 2007 / Vincent Plcavet





## Problématique

- Sujet complexe (technique et juridique)
- Le pourquoi et le comment
- Licences de logiciels libres...
- ... et non libres.
- Licences de données

### Sujet complexe :

- Mal compris
- Réservé aux experts :
- \* pointu techniquement
- \* pointu juridiquement
- Implications et conséquences multiples : philosophiques, organisationnelles, économiques.
- Panorama des licences de logiciels libres
- parler aussi des licences « moins » libres
- les licences non logicielles

# Des licences !

*IBM Public License: IBMPL*

## **BSD License: BSD**

zlib/libpng License: ZLL

Eiffel Forum Licence Version 2.0: EFL version 2

## **GNU General Public License: GPL**

GNU Lesser General Public License: LGPL

Sun Public License: SPL

Mozilla Public License Version 1.1: MPL11

Licence CEA CNRS INRIA Logiciel Libre: CeCILL

Mozilla Public License Version 1.0: MPL10

*W3C Software License*

*Sleepycat Software Product License: SL*

Apache License, Version 2.0: AL20

Netscape Public License, Version 1.1: NPL11

Python License (CNRI Python License): CNRIPL

Academic Free License: AFL

*Sun Industry Standards Source License: SISSL*

Apple Public Source Licenses: APSL

Intel Open Source License: IOSL

## **Common Public License: CPL**

*wxWindows Library License: WXWLL*

*PHP License: PHPL*

*Open Software License: OSL*

Apache Software License: ASL

Python Software Foundation License: PSFL

## **Zope Public License: ZPL**

Netscape Public License, Version 1.0: NPL10

Perl Artistic Licence: PAL

Licences Libres / Géoévénement / 3 avril 2007 / Vincent Pïcavet

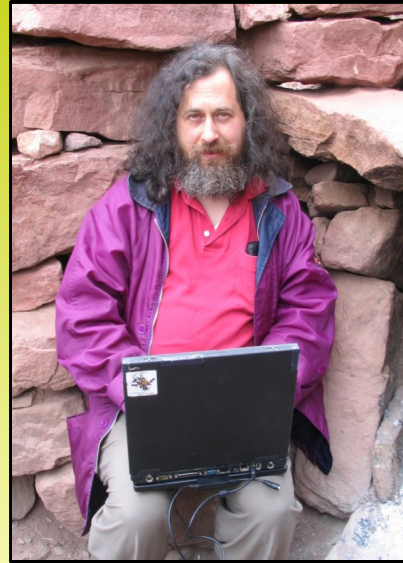


- Beaucoup de licences
- toutes celles ci sont libres
- Comment s'y retrouver ?

## Origines



- Avant la microinformatique : un monde ouvert
- Ensuite : plus accès au programmes
- 1983 : RMS crée le projet GNU puis la FSF.
- GNU : créer un OS libre et complet.



Passer vite fait sur l'histoire...

avant (70): on s'échange les programmes à travers des groupes d'utilisateur

logiciel sous droit d'auteur : même pas sur.

micro : éditeurs -> plus de copie, fermeture du source, objectif vente

RMS : Stallman, MIT

GNU : Gnu is not Unix, OS libre

fondation pour le logiciel libre (FSF Free

Software Foundation) organisation

américaine à but non lucratif, fondée par

RMS en 1985 --> aider au financement du

projet GNU et de la communauté du Logiciel libre.

GNU : GCC, packages de base des Unix et Linux libres.

## Les organismes de référence

- Free Software Foundation
- Debian GNU/Linux
  - DFSG (Debian Free Software Guidelines)
- L'OSI, Open Source Initiative
  - OSD, Open Source Definition



Qui définit le libre ?

FSF : projet GNU, licence GPL

Debian GNU/Linux : distribution linux,

DFSG => le plus proche du projet GNU

OSI : 1998 d'une scission de la communauté du Logiciel Libre afin de conduire une politique jugée plus adaptée aux réalités économiques et techniques.

La définition est la même (Open Source Definition, OSD avec les licences sur le site) mais l'OSI insiste sur le côté open source --> désaveu, semi échec vis à vis du monde du libre (lessig est parti notamment).

On répond au pourquoi.

## Libertés fondamentales

#1 : La liberté d'**exécuter** le programme,  
pour tous les usages.

#2 : La liberté d'**étudier** le fonctionnement  
du programme.

#3 : La liberté de **redistribuer** des copies.

#4 : La liberté d'**améliorer** le programme et  
de **publier** ses améliorations.

Point crucial : définition du libre.

2 --> acces code source

3 --> Droit de vendre aussi

4 --> acces au source

--> création communauté de dev

--> fork possible

C'est ce qu'on va essayer d'imposer avec les  
licences de logiciel.

## Copyleft



- Droit d'auteur ou Copyright
  - Défini par le CPI en France
  - Uniformisé au niveau Européen
  - Convention de Berne 159 payscopyright = droit d'auteur
- Copyleft : sur la base du droit d'auteur, étendre les droits de l'utilisateur par une licence.
- Pas de transfert ni de perte de droit d'auteur (droit moral inaliénable)

Licences Libres / Géoévénement / 3 avril 2007 / Vincent Pécavet



- Après le pourquoi, le comment.
- bases juridiques nécessaires
- Le Code de la propriété intellectuelle (CPI) -> DA.
- Le DA ou copyright s'adresse à la propriété littéraire et artistique et scientifique.
- Les logiciels (libres) sont soumis au droit d'auteur.
- DA : droit français / copyright : AngloSaxon
- Convention de Berne sur le droit d'auteur (159 pays) -> DA et Copyright synonymes
- Copyleft : la base juridique pour pouvoir établir le but recherché.
- LL : DA + Licence => droits étendus pour l'utilisateur, renoncement de certains droits de l'auteur.

## Les grandes familles

- Logiciel libre :
  - Domaine Public
  - « BSD-like »
  - Copyleft, type GPL
- Logiciel « non libre »
- Autres applications (documentation, art, musique...)

-> grandes familles des licences

\* pour le soft, il y en a 3

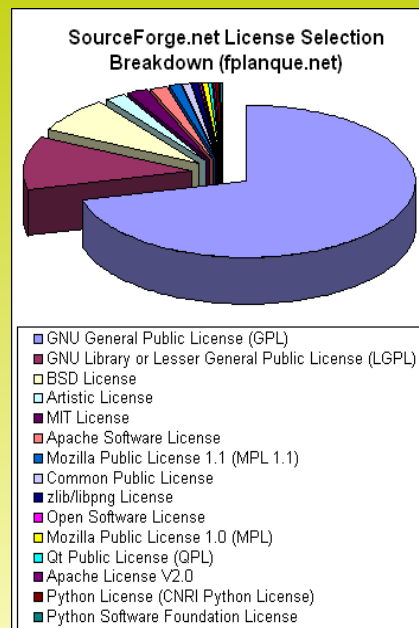
\* il y en a des non libres

\* et d'autres qui ont d'autres domaines d'application

retrons dans le détail

# Licences logicielles

- Sourceforge :  
hébergement de  
communautés de  
projets libres  
(principalement)
- Licences de la FSF  
majoritaires
- GPL a environ 70%
- FSF+BSD > 80%



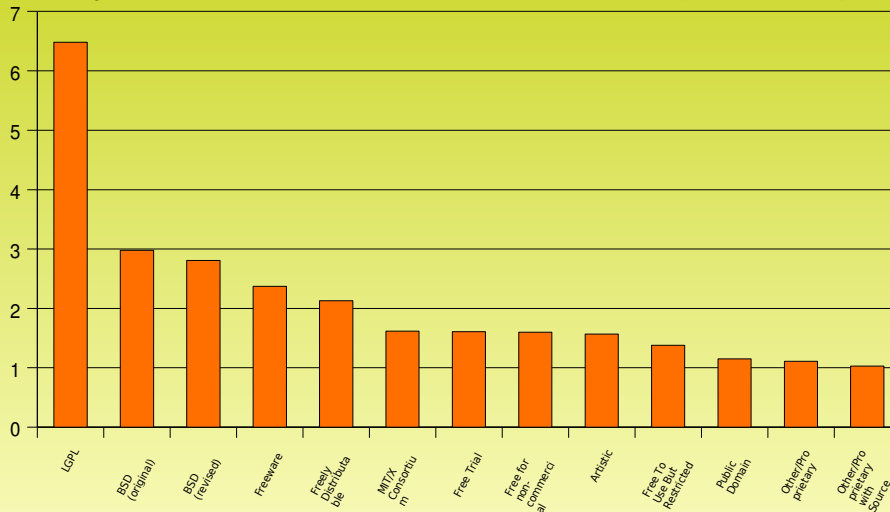
Sourceforge.net : principale plateforme  
d'hébergement des projets libres (~145 K)  
commentaire du camembert :  
principalement GPL, mais aussi LGPL  
avec la BSD cela fait pres de 80% des projets  
--> une assez bonne homogénéité au final



## Licences logicielles (2)

GPL : 69% des projets de Freshmeat

Répartition des licences sur Freshmeat (hors GPL)



Licences Libres / Géoévènement / 3 avril 2007 / Vincent Picavet



- Freshmeat : catalogue de projets, principalement libres. environ 45K projets référencés. ( != sourceforge)
- GPL principale licence, comme sur SF
- LGPL, idem
- BSD, pareil
- puis des « pas tout a fait libres » : freeware, distribution libre, utilisation restreinte, etc
- encore une fois, assez homogène. Voyons donc les principales licences.

## GPL

- Usage du copyleft pour définir les 4 libertés fondamentales.
- Licence dite « virale »
- Richard Stallman et Eben Moglen de la FSF.
- GNU GPL
  - version 1 en 1989,
  - version 2 de 1991
  - version 3 en 2007 ?
- Noyau Linux sous Version 2
- Validée devant des tribunaux allemands

Licences Libres / Géoévénement / 3 avril 2007 / Vincent Picavet



La plus connue, la plus utilisée

travail sur la V3 pas forcément suivi  
le noyau sera en v2 et pas en V3.

Pas mal de programme sont en « vX ou  
ultérieure. »

Des proces ont validé la GPL, en allemagne  
donc dans le droit européen.

D'autres nombreux cas -> amiable.

## CeCILL

- **CEA CNRS INRIA Logiciel Libre**
  - version 1 : 2004
  - version 2 : 2005
- Compatible GPL
- 4 libertés fondamentales
- But : établir une licence de LL d'après le droit français
- Deux autres variantes de type BSD et LGPL

- discussions avec la FSF.
- compatibilité avec la GNU-GPL
- traduite en anglais.
- référence au droit français, --> originalité et sécurité : à l'étranger, la résolution d'un litige se fera selon le droit français.
- les deux textes officiels français anglais ont une valeur légale égale--> meilleur pour international.
- Le choix de la langue !=> choix du droit applicable
- en cours de validation selon le droit communautaire de l'Union européenne .
- Première licence publique multilingue,

## Licences de type BSD

- « Plus libre » : uniquement obligation de citation la plupart du temps
- Redistribution sous une autre licence possible
- Licence MIT (X Window)
- Licence Apache
- Licence BSD (Berkeley software distribution)

- la plus grande liberté.
- citation des auteurs originaux seule.
- permet de redistribuer un logiciel libre sous une forme non libre.
- qqun peut passe de BSD a GPL
- ou de BSD a proprio (MS par ex)
- Ces licences sont notamment utilisées par la Berkeley software distribution (licence BSD), X Window (licence MIT) et Apache Software Foundation (licence Apache).

## Domaine Public

- Pas une licence : statut juridique où le logiciel n'a pas d'ayant-droit
- Le logiciel « appartient à tous »
- Durée de protection des DA > âge du plus vieux logiciel
- Les logiciels du DP y ont donc été reversés de façon explicite

- « Le logiciel appartient à tout le monde. » caractéristique juridique pas licence
- aucun ayant-droit -> pas de droits patrimoniaux
- tout logiciel tombe dans le domaine public une fois les droits d'auteur finis.
- durée de protection des droits d'auteur est bien plus longue que le plus ancien des logiciels (70 ans)
- dans le domaine public que des logiciels qui y ont été mis.

## Licences logicielles non-libres

- Freewares
- Sharewares
- OpenSource vs Libre :
  - Libre => OpenSource : VRAI
  - OpenSource => Libre : FAUX
- Licences propriétaires : chacune est unique

- clair sur les croyances fréquentes de licence logicielle :
- freeware (distribution libre, pas OSS)
- shareware (distribution libre d'une version d'eval, pas de source et limité)
- pas d'harmonie : a comparer aux licences proprios, une par soft
- mais effectivement soucis de compatibilité

## Licences de données

- Libre = relativement bien défini sur le logiciel
- Et sur les données ?
- Licences inspirées de celles licences sur le logiciel

- petite conclusion : on a vu pour les softs.
- et sur les données ?
- il y a aussi des licences, mais pas aussi clair, et pas de licence libre qui s'impose de manière claire
- car pas de définition claire sur les données libres ?
- ou pas encore d'interet ?

## Art Libre

- Licence Art Libre, LAL
- juillet 2000, rencontres Copyleft Attitude à Paris
- Basée sur le Copyleft et le droit Français
- Existe en plusieurs langues
- Reprend les libertés fondamentales

- copie, la diffusion et la transformation d'une œuvre,
- exploitation gratuite ou payante, à condition qu'il soit toujours possible d'accéder à sa source pour la copier, la diffuser ou la transformer.
















# Creative commons



- Contrats-type, simples et adaptés, 4 critères :
  - Attribution (signature de l'auteur initial) : choix obligatoire en droit français
  - Non Commercial (interdiction de vendre l'œuvre)
  - No derivative works (impossibilité d'intégrer tout ou partie dans un œuvre composite. Samplage impossible)
  - Share alike (obligation de rediffuser selon la même licence)

- bien connu,
- simples
- diverses
- adaptées
- sous forme de contrats type
- on les crée à façon

## Creative Commons (2)

Paternité	code: CC-by			
Paternité Pas de Modification	code: CC-by-nd			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale Pas de Modification	code: CC-by-nc-nd			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale	code: CC-by-nc			
Paternité Pas d'Utilisation Commerciale Partage des Conditions Initiales à l'Identique	code: CC-by-nc-sa			
Paternité Partage des Conditions Initiales à l'Identique	code: CC-by-sa			

- Les différentes licences Creative Commons possibles.
- CC-By <-> BSD
- CC-By-SA <-> Copyleft (GPL)
- Ce sont les seules CC libres !

**Paternité [by]** : L'œuvre peut être librement utilisée, à la condition de l'attribuer à l'auteur en citant son nom.

**Pas d'utilisation commerciale [nc]** : Le titulaire de droits peut autoriser tous les types d'utilisation ou au contraire restreindre aux utilisations non commerciales (les utilisations commerciales restant soumises à son autorisation).

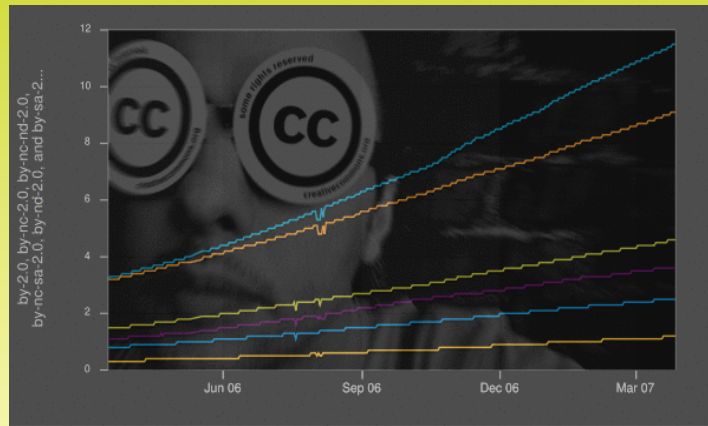
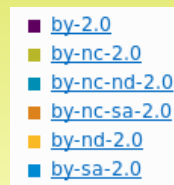
**Pas de Modification [nd]** : Le titulaire de droits peut continuer à réserver la faculté de réaliser des œuvres de type dérivées ou au contraire autoriser à l'avance les modifications, traductions...

**Partage des Conditions Initiales à l'Identique [sa]** : Le titulaire a la possibilité d'autoriser à l'avance les modifications; peut se superposer l'obligation pour les œuvres dites dérivées d'être proposées au public avec les mêmes libertés (sous les mêmes options Creative Commons) que l'œuvre originale.

- les différentes licences
- pictogramme pour les identifier
- Correspondent a divers licences libres et non libres.
- attention : pas libre sauf 2

## Creative Commons (3)

- De plus en plus utilisées et reconnues.
- Notamment les NC



- exemple de démocratisation de licences CC
- On note que ce ne sont pas les libres les plus utilisées
- pas encore de prise de conscience de l'intérêt ?
- surtout l'aspect NC est utilisé

## GFDL

- Licence de documentation libre GNU (GNU Free Documentation License, GFDL)
- Écrite par la FSF
- Licence de contenu inspirée de la GPL
- Autorise certaines restriction sur la modification -> non libre au sens Debian
- Wikipedia est sous GFDL

- Une autre licence de contenu,
- libre au sens FSF
- écrite par elle
- inspiré de la GPL
- mais certaines clauses la rendent non – DFSG
- meilleur exemple : wikipedia !
-

## PGL

- Et les données géographiques ?
- La PGL, Public Geodata licence, propose un modèle de licence pour les données géographiques.
- Voir David Jonglez, présentation des données libres à suivre.

- Dans le domaine qui nous concerne ?
- Il y a une licence
- la PGL, Daniel Faivre
- pas finalisée (manque V1)
- manque un consensus sur une licence
- rôle de l'OSGeo ?
- Plus d'info avec D. Jonglez dans la présentation suivante

# Fin

- Merci
- Des questions ?
- Ce document est publié sous la licence de documentation libre GNU (GFDL) :-)

- Wikipedia donc sources gfdl
- questions, sources -> makina